

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud

Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa

St-350/2009

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

MONTKEMIJA d.d. u stečaju, Zaprešić, Lužnički odvojak 2, OIB: 76924477381

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD **01.04.2026.** DO **01.07.2026.**

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

- 1.) Dana **23. travnja 2026.** stečajni upravitelj je kontaktiran putem e-maila od strane Družbe sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulskog sa zamolbom da se osnuje pravo služnosti (vatrogasni pristup) u korist njihove nekretnine koja graniči sa nekretninom u vlasništvu stečajnog dužnika. Navode kako im je to potrebno radi prijave na natječaj za rekonstrukciju i prenamjenu gospodarske zgrade.

Dana **27. travnja 2026.** stečajni upravitelj se očitovao da takvom zahtjevu nije u mogućnosti udovoljiti jer bi se u tom slučaju radilo o zasnivanju tereta na nekretnini stečajnog dužnika odnosno opterećenju stečajne mase. Tim više što relevantne odredbe Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima predviđaju i obvezu plaćanja naknade vlasniku poslužne nekretnine, a što uopće nije spomenuto u predmetnoj zamolbi. Nakon toga više nije bilo nikakvog povratnog kontakta.

- 2.) Kao što je navedeno u prethodnim izvješćima, dopisom od dana 25. veljače 2026. sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina, g. Zvonko Benjak je obavijestio stečajnog upravitelja da će procjembeni elaborat uskladiti sa sugestijama nadležnog ministarstva u roku od 60 dana. Nakon proteka tog roka, stečajni upravitelj je kontaktirao vještaka (i usmeno i putem e-maila) radi dostave tražene dopune, na što je vještak usmeno zamolio dodatni rok od mjesec dana zbog opsežnosti posla. Unatoč zamolbi stečajnog upravitelja da pisano ukratko obrazloži razloge nepostupanja, istome nije udovoljeno.

Kako unatoč opetovanim požurnicama vještak nije dostavio traženo, stečajni upravitelj je na skupštini vjerovnika održanoj 11. lipnja 2026. zatražio od uredujuće sutkinje da se vještaka pozove službenim putem na dostavu tražene dopune elaborata. Navedeno iz razloga što stečajni upravitelj nema odgovarajući mehanizam kojim bi vještaka „prisilio“ na dostavu

traženoga u određenom roku, pa ni kredibilitet jer račun kojeg je vještak ispostavio za provedeno vještačenje još uvijek nije plaćen čak niti djelomično zbog nedostatka sredstava u stečajnoj masi.

Uvidom u e-komunikaciju utvrđeno je da je sud doista na prijedlog stečajnog upravitelja pozvao vještaka na dopunu elaborata Zaključkom od **12. lipnja 2026.**, a vještak je isti zaprimio **25. lipnja 2026.** Stoga 15-todnevni rok za dopunu nalaza i mišljenja istječe dana **10. srpnja 2026.**

- 3.) Podneskom od dana **31. svibnja 2026.** stečajni upravitelj je predložio dopunu dnevnog reda skupštine vjerovnika zakazane za 11. lipnja 2026. radi „*davanja ovlaštenja stečajnom upravitelju da pregovara s interesentima – potencijalnim zakupnicima i prikuplja ponude radi davanja u zakup nekretnina koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika (u zk.ul.br. 986, zk.ul. 3609 i zk.ul. 5157, sve k.o. Brdovec).*“
- 4.) Dana **05. lipnja 2026.** stečajni upravitelj je u dogovoru sa g. Stjepanom Kraljićem (koji je kao ovlaštena osoba zakupnika Strojopromet d.o.o. potpisao ugovor o zakupu poslovnih prostora u vlasništvu stečajnog dužnika) trebao preuzeti ključeve nekretnina, konkretno poslovnih zgrada na adresi Lužnički odvojak 2, koje su bile predmet zakupa. Međutim, dolaskom na lice mjesta utvrđeno je da g. Kraljić omaškom nije ponio ključeve, pa je primopredaja odgođena.

Dana **09. lipnja 2026.** stečajni upravitelj je ponovno došao do predmetnih nekretnina te je obilaskom istih utvrđeno sljedeće.

Iako je predmet ugovora o zakupu s društvom Strojopromet d.o.o. bilo 9 zgrada na adresi u Zaprešiću, Lužnica, Lužnički odvojak 2 (upravna zgrada, skladište, hale, itd.), sveukupne površine 5.974,64 m², dolaskom na lice mjesta pokazana je samo jedna hala. Za tu halu g. Kraljić je izjavio da se jedina koristi i to ne u cijelosti, već određeni manji dio, na način da Strojopromet d.o.o. unutra skladišti svoju robu. Navedeno unatoč prethodnim tvrdnjama g. Kraljića da je ugovor o zakupu raskinut te da je u prostoru ostao samo „neki otpad i starudija“. U preostale zgrade stečajni upravitelj nije uspio ući jer je g. Kraljić tvrdio da od njih nema ključeve te da ih Strojopromet d.o.o. ne koristi.

Na izričit zahtjev stečajnog upravitelja da se očituje o plaćanju zakupnine ili druge odgovarajuće naknade za korištenje prostora, g. Kraljić je izjavio da Strojopromet d.o.o. svaki mjesec plaća **komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda** u iznosu od **4.162,75 EUR**. Nadalje navodi da taj iznos obuhvaća komunalnu naknadu za cijeli kompleks zgrada na adresi Lužnički odvojak 2, tj. svih 9 objekata, iako, navodno, koristi samo jedan mali dio (barem tako tvrdi). Stoga je stava da se na taj način kompenzira obveza plaćanja naknade za korištenje prostora po bilo kojoj osnovi. Naposljetku je napomenuo da će dati i ponudu za sklapanje novog ugovora o zakupu (samo za taj manji dio koji se navodno jedini koristi). Do dana izrade ovog izvješća nije zaprimljena takva ponuda.

Istom je prilikom stečajni upravitelj preuzeo ključeve od ulaznih vrata u cijeli kompleks te ključeve od tog jednog objekta.

- 5.) Radi provjere gore iznesenih navoda g. Kraljića, stečajni upravitelj se obratio Gradu Zaprešiću s izričitom zamolbom za očitovanje po kojem točno osnovu su računi za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda izdavani na Strojopromet d.o.o. (ugovor o

zakupu ili nešto drugo), u kojem periodu je Strojopromet d.o.o. podmirivao te račune i da li ih još uvijek plaća te je zatražen izvod otvorenih stavaka. Također je zatražena provjera i očitovanje da li iznos od 4.162,75 EUR mjesečno obuhvaća komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda zajedno za sve objekte na adresi Lužnica, Lužnički odvojak 2 (svih 9) ili samo neke objekte i koje.

Isto tako, od g. Kraljića je zatražena dostava prometa po računu odnosno potvrda o uplati iz kojih je vidljivo da je Strojopromet d.o.o. doista plaćao komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda u iznosu od 4.162,75 EUR mjesečno za čitav period korištenja nekretnina, pa sve do danas.

Po zaprimanju traženih očitovanja i analize dokumentacije koja će mu biti dostavljena, stečajni upravitelj će o tome obavijestiti sud i vjerovnike.

- 6.) Dana **11. lipnja 2026.** održana je skupština vjerovnika na kojoj je u bitnome prihvaćeno izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, ali je odgođeno donošenje odluke o davanju punomoći odvjetniku za zastupanje u upravnom postupku pred Zagrebačkom županijom, Upravnim odjelom za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjekom za imovinsko pravne poslove, pod brojem Klase: UP/I-942-01/05-01/02. Prema ocjeni skupštine vjerovnika, takva odluka je u ovom trenutku preuranjena jer u postupku još uvijek nema poduzetih radnji.

Na istoj je skupštini usvojen prijedlog stečajnog upravitelja od 31. svibnja 2026. te je stečajnom upravitelju dano ovlaštenje da pregovara s interesentima – potencijalnim zakupnicima i prikuplja ponude radi davanja u zakup nekretnina koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika (u zk.ul.br. 986, zk.ul. 3609 i zk.ul. 5157, sve k.o. Brdovec). Pritom se stečajni upravitelj, na zahtjev vjerovnika, obvezao voditi računa o što kraćem roku davanja u zakup te o činjenici da će Republika Hrvatska imati pravo potraživati dio zakupnine sukladno suvlasničkom omjeru.

- 7.) Nedugo nakon održavanja skupštine, stečajni upravitelj je telefonskim putem kontaktiran od strane potencijalnog interesenta za zasnivanje zakupnog odnosa, ali je isti odmah odustao nakon informacije da bi se ugovor sklapao na određeno kraće vrijeme.
- 8.) Dana **19. lipnja 2026.** stečajni upravitelj je kontaktiran od odvjetnika Vinka Knezovića koji zastupa stečajnog dužnika u predmetu P-1217/20 sa zamolbom da mu se dostave sva pravomoćna rješenja Hrvatskog fonda za privatizaciju, sada CERP-a iz kojih će biti razvidno koje nekretnine su procijenjene u temeljni kapital stečajnog dužnika u postupku pretvorbe.

U tu je svrhu stečajni upravitelj naručio od CERP-a vađenje iz arhive spisa vezanog za postupak privatizacije stečajnog dužnika te je dana **29. lipnja 2026.** osobno pristupio u CERP radi pregleda spisa i pribave tražene dokumentacije. Dodatno je od pravne službe CERP-a zatraženo isticanje klauzule pravomoćnosti na rješenja Klasa: UP/I-943-01/03-02/64 od 02. lipnja 2003. i Klasa: UP/I-943-06/06-01/28 od 30. travnja 2010. U trenutku izrade ovog izvješća, još uvijek se čeka izdavanje klauzule.

- 9.) Podneskom od dana 01. srpnja 2026. stečajni je upravitelj požurio postupanje u predmetu koji se vodi pred Zagrebačkom županijom, Upravnim odjelom za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjekom za imovinsko pravne poslove, radi utvrđivanja prava na naknadu (povrat) oduzete imovine. Prije svega je zatraženo da se odluči o prijedlogu

stečajnog dužnika od 30. studenog 2025. za priznavanjem statusa stranke u postupku i uvidom u spis. Dana 02. srpnja 2026. stečajni je upravitelj i osobno pristupio na adresu navedenog tijela te još i usmeno zamolio uređujućeg službenika za postupanje, skrenuvši još jednom pozornost na ulogu Montkemije d.d. u st. kao osobe koja ima pravni interes sudjelovati u tom postupku.

10.) Zaključkom Općinskog suda u Novom Zagrebu, broj Ovr-1412/2026 od 11. lipnja 2026. naloženo je stečajnom upravitelju da dostavi sudu presliku prijave tražbine vjerovnika Kristijana Vranaričića, ovdje ovrhovoditelja, koja je ispitana i priznata u cijelosti sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-350/2009 od 8. srpnja 2010., a sve radi utvrđivanja identiteta predmetne tražbine. Prema podacima dostupnima na e-komunikaciji, radi se o postupku koji je trebao biti obustavljen još prije nekoliko godina zbog pasivnosti ovrhovoditelja, pa će se stečajni upravitelj u tom smislu i očitovati sudu.

11.) E-mailom od dana **01. srpnja 2026.** stečajnom upravitelju se obratila gđa. Đ.V., navodeći da je ista svojedobno, u razdoblju od 1986. – 1992. bila zaposlenica stečajnog dužnika te moli dostavu podataka o svom „*kadrovskom dosjeu*“.

Ista je putem e-maila obavještena da meni kao stečajnom upravitelju nije predana nikakva radnopravna dokumentacija, ne znam gdje se takva dokumentacija nalazi i pitanje je da li fizički još uvijek postoji s obzirom na protek vremena od **40 godina**.

12.) Podneseni su godišnji financijski izvještaji.

POSTUPCI PRED SUDOVIMA I DRUGIM TIJELIMA

1.) MONTKEMIJA d.d. u stečaju (tužitelj) c/a DRUŽBA SESTARA MILOSRDNICA (tuženik)

posl. broj: P-1217/20 (prije P-212/04)
sud: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu (ranije: Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću)
radi: utvrđenja i predaje u posjed
povod: prijedlog tuženika za ponavljanje pravomoćno okončanog postupka

05.02.2021. - podnesena tužba radi proglašenja nedopuštenom ovrhe radi iseljenja i predaje u posjed

25.02.2021. - podnesen odgovor na tužbu od strane tuženika Montkemija d.d.

Predmet se trenutno vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod posl.br.: P-1217/20

Ovom postupku prethodio je postupak pred Općinskim sudom u Zaprešiću pod posl. brojem: P-212/04, koji je okončan Presudom posl. broj: P-212/04 od 13.10.2005.g., kojom je usvojen tužbeni zahtjev MONTKEMIJA d.d. u dijelu kojim se nalaže tuženiku Družba Sestara Milosrdnica predaja tužitelju u posjed nekretnine označene kao zk.č.br. 1090/4 upisana u z.k.ul. 986 k.o. Brdovec, te je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 7.312,00 kn dok je odbačen dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na utvrđenje prava vlasništva na predmetnoj čestici budući nije bilo potrebno preispitivati vlasništvo Montkemija d.d. jer je isto upisano u zemljišne knjige, a što je sve potvrđeno Presudom Županijskog suda u Koprivnici posl. broj: GŽ-683/09 od 01.12.2009.g., čime je postupak pravomoćno okončan. Nadalje, u navedenom predmetu tuženik je podnio dana 19.04.2010.g. prijedlog za ponavljanje postupka, a na koji prijedlog smo dali odgovor dana 28.05.2010. Također, obzirom je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak rješenjem Općinskog

suda u Zaprešiću od 30.09.2010. utvrđen je prekid postupka uslijed nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka te je odlučeno da se predmet ustupi stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Rješenjem Trgovačkog suda poslovni broj: P-8241/10 od 23.06.2016., ispravljenim rješenjem od 3.5.2017. naloženo tužitelju da tuženiku naknadi 984,00 kn na ime troškova nastalih povodom prijedloga za ponavljanje postupka. Za navedeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu i rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću pribavili smo klauzulu pravomoćnosti i ovršnosti s obzirom da su za rješenja iskazane klauzule te je u tijeku provedba izvansudske ovrhe pred Financijskom agencijom.

Isto tako u međuvremenu smo podnijeli prijedlog za ispravak rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu i Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću iz razloga što u odlukama suda nije naveden puni naziv tuženika, odnosno umjesto DRUŽBA SESTARA MILOSRDNICA SVETOG VINKA PAULSKOGA navedeno je samo DRUŽBA SESTARA MILOSRDNICA pa smo u tom smjeru zatražili ispravak presude i rješenje kako bi mogla provesti izvansudska ovrha.

10.12.2019. – podnesen prijedlog za ovrhu radi predaje u posjed Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, i doneseno rješenje o ovrsi Ovr-1415/19 od 26.02.2020. 3/2020 - Ovršenik je uložio žalbu.

4/2020- Ovršenik je upućen na pokretanje parnice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

13.12.2019. - podnesen zahtjev za izravnu naplatu troška postupka. Trošak naplaćen, okončano.

05.02.2021. - podnesena tužba radi proglašenja nedopuštenom ovrhe radi iseljenja i predaje u posjed

25.02.2021. - podnesen odgovor na tužbu od strane tuženika Montkemija d.d.

Podnesak tužitelja od dana 02.04.2021.

Podnesak tuženika od dana 20.08.2021.

Predmet radi proglašenja ovrhe nedopuštenom trenutno se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod posl. br.:P-1217/20.

U ovršnom predmetu radi iseljenja zaprimljen je zaključak Općinskog suda u Novom Zagrebu posl broj:Ovr-1415/19 od 13.04.2022. godine , a kojim zaključkom se zakazuje provedba rješenja o ovrsi radi udaljenje ovršenika i uklanjanja svih njihovih stvari iz nekretnine označene kao zk.č. br 1090/4 upisana u zk ul 3609 ko Brdovec na adresi Lužnički odvojak 2, Zaprešić za dana 10.05.2022. u 10:00 sati.

Podneskom ovrhovoditelja MONTKEMIJA d.d. u stečaju od 23.05.2022. isti je obavijestio nadležni sud da je suglasan s prijedlogom ovršenika za odgodu provedbe ovrhe na rok od 3 mjeseca, a trenutno od strane suda nije zakazano novo uredovanje za provedbu ovrhe.

Kako isti sud nije odlučio o prijedlogu za odgodu ovrhe ovrhovoditelj je podnio sudu podnesak kojim predlaže da se donese odluka povodom prijedloga za odgodu ovrhe, a podredno je predložen nastavak ovrhe radi iseljenja i zakazivanja uredovanja.

25.04.2024. zakazano je ročište po tužbi ovršenika radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu br 1217/2020 od 5. lipnja 2024. stranke su upućene u mirenje. Ročište za mirenje održano je dana 18.07.2024. službena bilješka dostavljena na stečajni spis.

Dana 30. rujna 2024. ponovo je održan sastanak za mirenje na kojem je prema donesenoj službenoj bilješci sastanak mirenja odložen kako bi predlagatelj dao konkretan prijedlog koji bi

stečajni upravitelj tuženika iznio pred skupštinom vjerovnika radi donošenja odluke radi čega je slijedeće ročište bilo zakazano za dana 04.02.2025.

Dana 04.02.2025. tužitelj je podneskom obavijestio Trgovački sud u Zagrebu posl broj Mir 62/2024 da sa tuženikom nije uspio postići dogovor oko mirnog rješenja spora a i s obzirom na odluku Vrhovnog suda RH posl broj Revd-785/2022 od 13.11.2024. u kojem se dopušta revizija, pa ne predlaže nastavak postupka.

Neovisno o pokrenutom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i dalje se vodi ovršni postupak radi iseljenja.

Radnje u predmetu nakon zadnjeg izvješća 01. travnja 2026.

U predmetu je zakazano pripremno ročište za dan 08. srpnja 2026.

2.) DRUŽBA SESTARA MILOSRDNICA SV.VINKA PAULSKOG c/a MONTKEMIJA d.d. – u stečaju

Posl. broj: P-1024/18
Sud: Trgovački sud u Zagrebu
Radi: utvrđenja prava vlasništva i brisanja upisa

Tužitelj Družba Sestara Milosrdnica je dana 11.11.2011. podnio tužbu protiv tuženika MONTKEMIJA d.d. radi utvrđenja prava vlasništva i brisanja zemljišnoknjižnog upisa za predmetne nekretnine u zk.ul. 5157, zk.ul. 3609 i zk.ul. 986, sve k.o. Brdovec i to sve sukladno Zaključku Ureda državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Ispostava Zaprešić, Služba za imovinsko-pravne poslove od 14.10.2011. koji postupak je prekinut za naknadu oduzete imovine u odnosu na nekretnine koje su predmet ovoga spora, te da je tužitelju naloženo da kod nadležnog suda pokrene postupak radi utvrđenja prava vlasništva na navedenim nekretninama s obrazloženjem da je pitanje prava vlasništva prethodno pitanje bez čijeg se rješenja ne može riješiti upravni postupak. Predložio je donošenje presude na utvrđenje da je tužitelj vlasnik navedenih nekretnina upisanih u zk.ul. 5157, zk.ul. 3609 i zk.ul. 986, sve k.o. Brdovec, radi utvrđenja ništavosti postupka povećanja društvenog kapitala društva MONTKEMIJA d.d. na predmetnim nekretninama, te kojim se nalaže brisanje zk. stanja nastalog na temelju povećanja društvenog kapitala.

Nadalje, u navedenom predmetu tuženik je u odgovoru na tužbu i tijekom cijelog postupka istaknuo prigovor apsolutne nenadležnosti suda i prigovor nedostatka aktivne legitimacije tužitelja. U navedenom predmetu zaključena je glavna rasprava i donesena je presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od 14.01.2014. kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev za utvrđenje da je tužitelj vlasnik predmetnih nekretnina. Protiv prvostupanjske presude tužitelj je dana 31.01.2014. podnio žalbu, a povodom čega je predmet ustupljen višem sudu na odlučivanje. Zatim, Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br.: PŽ-2242/14 od 21.03.2018. godine, usvojena je žalba tužitelja, ukinuta presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br.: P-303/12 od 14. siječnja 2014.g. u točkama I.,II. i III. izreke te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Tužitelj je podneskom od 16.05.2019.g. sukladno uputi drugostupanjskog suda uredio tužbeni zahtjev, za koji smo pripremili očitovanje te smo se odmah protivili preinaci tužbenog zahtjeva. U istom podnesku smo se također očitovali na rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br.: PŽ-2242/14 od 21. ožujka 2018.g. Predmetni podnesak upućen je sudu i protivnoj strani dana 10.9.2019. Održano je ročište dana 30.09.2020.g. na kojem je zaključena glavna rasprava i zakazano je ročište za objavu presude dana 13.11.2020.

Nadalje, donesena je presuda dana 13.11.2020.g. kojom je djelomično usvojen tužbeni zahtjev tužitelja te je bilo nužno i svrsishodno podnošenje žalbe protiv dijela presude u kojem nismo uspjeli u predmetu. Slijedom toga, dana 23.11.2020.g. tuženik MONTKEMIJA d.d.-u stečaju je podnio žalbu protiv presude u točki I. i III. izreke presude.

Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl br PŽ-185/21 od 16.11.2021. usvojena je žalba tuženika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, te je preinačena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl broj P-1024/18 od 13.11.2020. na način da je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti.

Tužitelj Družba Sestara Milosrdnica je dana 07.01.2022. podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj PŽ-185/21 od dana 16.11.2021.

Povodom podnesenog prijedloga za dopuštenje revizije doneseno je rješenje Vrhovnog suda RH posl broj:Rev-785/2022 od 13.11.2024. kojim je dopušteno tužitelju podnošenje revizije protiv presude VTS RH posl br PŽ-185/2021-3 od 16. studenog 2021. radi dopuštenog pitanja koje glasi "*Može li stranka trpiti štetu u koliko je postupila prema izričitoj uputi drugostupanjskog suda* " Protiv podnesene revizije tužitelja dana 16. siječnja 2025. podnesen je odgovor na reviziju.

Dana 13. ožujka 2025., pod brojem Z-8020/2025, u zemljišnim je knjigama izvršen upis zabilježbe pokretanja postupka podnošenja revizije pred VSRH pod br. Revd-785/2022. Upis je izvršen u odnosu na sva tri zk uloška.

Rješenjem Vrhovnog suda RH, broj Rev-264/2025-2 od 26. ožujka 2025. ukinuta je presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-185/2021-3 od 16. studenog 2021. i predmet se vraća sudu drugog stupnja na ponovni postupak.

Prema podacima dostupnima u „e-komunikaciji“ i „e-predmetu“, spis predmeta je dana 16. lipnja 2025. zaprimljen na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske te se vodi pod brojem PŽ-2530/2025.

Dana 20. listopada 2025. stečajni upravitelj je zaprimio Presudu **Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. PŽ-2530/2025-2** kojom je:

- **odbijena** žalba tuženika Montkemija d.d. u stečaju i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-1024/2018 od 13. studenog 2020. u točki I. izreke (koja glasi: „Utvrdjuje se da je **protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva** za korist tuženika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, **na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986, zk.ul. 3609 i zk.ul. 5157, sve k.o. Brdovec**, a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću, broj Z-1789/95“)
- preinačena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, broj P-1024/2018 od 13. studenog 2020. u točki III. izreke i presuđeno da svaka stranka snosi svoje troškove.

Protiv navedene presude je dana **14. studenog 2025.** podnesen prijedlog za dopuštenje revizije, i to zbog povrede temeljnog prava na **pošteno i pravično suđenje** zajamčeno Ustavom RH i Europskom konvencijom, a do čega je došlo uslijed osobito teških povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 390.a Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Naime, prilikom donošenja odluke uopće nije uzet u obzir, niti je ocijenjen, ključan žalbeni navod tuženika da je, u postupku pretvorbe

društvenog kapitala poduzeća MONTKEMIJA-TPM Zaprešić, u vrijednost društvenog kapitala **nedvojbeno procijenjen dio nekretnina poduzeća**, i to u površini od **27.250 m²** (od ukupno 110.336 m²). Tako proizlazi i iz javnih isprava koje prileže spisu, a koje također nisu uopće uzete u obzir prilikom donošenja drugostupanjske odluke. Stoga je u smislu čl. 390.a ZV-a, stečajni dužnik postao vlasnik barem onog dijela nekretnina koje su nedvojbeno procijenjene u temeljni kapital (tj. nekretnina u površini od ukupno 27.250 m²), a koju činjenicu ne spori čak niti tužitelj. Bez obzira na to, spornom presudom utvrđuje se da je protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva stečajnog dužnika **na svim nekretninama u cjelokupnoj površini** (koja iznosi ukupno 110.336 m²); drugim riječima, stečajnom dužniku je praktički oduzeto pravo vlasništva, čak i na onom dijelu koji nikada nije bio sporan. Uz sve to, rješenje Općinskog suda u Zaprešiću, broj **Z-1789/95** temeljem kojeg je proveden upis u zemljišne knjige uopće ne prileži spisu, što znači da je odluka donesena bez uvida u ključnu ispravu!!!!

U prijedlogu za dopuštenje revizije istaknuta su sljedeća pravna pitanja:

- 1) *Da li se u parnici može zahtijevati utvrđenje protuzakornosti i bez pravnog učinka upisa uknjižbe prava vlasništva koji je izvršen temeljem rješenja zemljišnoknjižnog suda (provedbenog rješenja), i to u situaciji kada je to rješenje provedeno bez greške, ili se takav zahtjev može postaviti tek u situaciji kada je pri provedbi rješenja o upisu počinjena pogreška?*
- 2) *U situaciji kada je rješenje o upisu provedeno u zemljišne knjige bez pogreške, da li je za uspješno osporavanje valjanosti uknjižbe potrebno ispitivati i utvrđivati pravnu valjanost one isprave na temelju koje doneseno rješenje o upisu?*

Uvidom u e-komunikaciju utvrđeno je da je dana 22. prosinca 2025. podnesen odgovor na reviziju.

Radnje u predmetu nakon zadnjeg izvješća 01. travnja 2026.

Predmet je dana 29. svibnja 2026. upućen na VSRH radi odluke o prijedlogu za dopuštenje revizije.

3.) DRUŽBA SESTARA MILOSRDNICA c/a MONTKEMIJA d.d. – u stečaju

Posl. broj: Ovr-441/15 (ranije Ovr-912/13)
Sud: Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću
Radi: osiguranja nenovčane tražbine
Povod: prijedlog predlagatelja osiguranja za određivanjem privremene mjere

Ovo je postupak koji se povodom istog prijedloga za određivanje privremene vodi treći puta (R1-61/04, R1-31/09, te ovaj R1-71/10).

Privremena mjera prvotno je određena Rješenjem R1-61/04 od 13.08.2004.g. i njegovim ispravkom od 22.09.2004. godine, te je zabilježba iste izvršena u zemljišnim knjigama pod brojem Z-2203/04.

Rješenje R1-61/04 ukinuto je povodom žalbe Montkemija d.d. Rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici posl. broj: GŽ-2444/04 od 21.01.2009. godine, te je predmet vraćen na ponovni postupak.

Zatim je isti predmet ponovno vođen pod posl. brojem: R1-31/09 u kojem je 30.07.2009. godine doneseno Rješenje kojim se ponovno određuje privremena mjera, te je ponovno izvršena zabilježba privremene mjere u zemljišnim knjigama pod pos. brojem: Z-3198/09.

Rješenje R1-31/09 ukinuto je povodom žalbe Montkemija d.d. Rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici posl. broj: GŽ-1244/09 od 07.07.2010. godine i predmet je vraćen na ponovni postupak.

Sada se ponovljeni postupak vodi pod posl. brojem: R1-71/10 u kojem je utvrđen prekid postupka uslijed otvaranja stečaja nad protivnikom osiguranja.

Nadalje, vezano za upisane zabilježbe na nekretninama Montkemija d.d., u z.k.ul. 3609 i 5157 k.o. Brdovec, kod zemljišno-knjižnog odjela Općinskog suda u Zaprešiću, u odnosu na protu stranku Družba Sestara Milosrdnica, ističe se sljedeće:

Zabilježbe privremene mjere uknjižene pod posl. brojevima Z-2203/04 i Z-3198/09, odnose se na jednu te istu privremenu mjeru (vidi gore: R1-61/04 i R1-31/09).

Za ovu situaciju s obzirom da je prvobitno rješenje o određivanju privremene mjere ukinuto (R1-64/04), pa je Montkemija d.d. kao protivnik osiguranja podnijela prijedlog za brisanjem zabilježbe privremene mjere koje brisanje je najprije određeno ali je viši sud ukinuo tu odluku jer za brisanje nisu bile ispunjene pretpostavke (ranije smo ih naveli – odbijanje prijedloga ili dovršetak upravnog postupka), su vezani i sljedeći zemljišno-knjižni predmeti:

- Z-3951/09 – Rješenje OS Zaprešić kojim se određuje brisanje zabilježbe privremene mjere
- Z-4368/09 – Žalba Družbe Sestara Milosrdnica na Rješenje Z-3951/09 (naime zemljišno-knjižni predmeti povodom žalbe dobivaju novi poslovni broj na samom z.k. odjelu u trenutku kada je žalba zaprimljena).
- GŽ-1504/09 je broj koji je predmet povodom žalbe (Z-4368/09) dobio kod suda drugog stupnja, odnosno Županijskog suda u Velikoj Gorici, te je pod tim posl. brojem rješavan predmet povodom žalbe Družbe Sestara Milosrdnica.

Odlukom Županijskog suda u Velikoj Gorici usvojena je žalba Družbe Sestara Milosrdnica te je zemljišno-knjižno stanje vraćeno u stanje koje je bilo prije brisanja zabilježbe privremene mjere, zbog čega su i u jedno i u drugom z.k.ul. ostale i dalje vidljive zabilježbe pod posl. brojevima: Z-2203/04 i Z-3198/09.

U ovršnom postupku Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, posl.br.: Ovr-441/15, koji se vodi radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja osiguranja Zagrebačke provincije družbe sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulskog, doneseno je rješenje kojim se radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja određuje privremena mjera zabranom otuđenja i opterećenja samo na k.č.br. 1090/4 upisanoj u zk.ul.br. 3609 k.o. Brdovec i zk.č.br. 1094/1 upisanoj u zk.ul.br. 5157k.o. Brdovec dok privremena mjera nije određena i na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986 k.o. Brdovec te je za navedene nekretnine postupak obustavljen. Od strane odvjetničkog ureda uložena je žalba na točku I. rješenja u dijelu u kojem je privremena mjera prihvaćena, dok je predlagatelj uložio žalbu u dijelu u kojem je postupak obustavljen tako da je po žalbama stranaka u tijeku postupak pred višim sudom. Rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici GŽ ovr 11/2016 od 13.06.2017. godine žalbe su odbijene.

U ovom predmetu nije bilo nikakvih novih radnji nakon zadnjeg izvješća 01. travnja 2026.

4.) Upravni postupak uklanjanja ruševine na k.č.br. 1090/1 i 1094/1 sve k.o. Brdovec

Posl.broj: UP/I-363-04/14-01/32 - bez promjene
Nadležno tijelo: Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša
Radi: uklanjanja ruševine zgrade na k.č.br. 1090/1, 1094/1 sve k.o. Brdovec
Povod: izvršenje rješenja komunalnog redara

Po rješenju Upravnog odjela za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove Grada Zaprešića od 8.12.2014. godine kojim je naređeno stečajnom upravitelju ukloniti ruševnu zgradu na navedenim česticama, a po uloženoj žalbi od strane punomoćnika stečajnog dužnika od 19.12.2014. godine, rješenjem istog tijela od 8.1.2015. godine odgođen je postupak izvršenja rješenja za uklanjanjem građevine jer izvršenje nije moguće provesti radi utvrđivanja prava vlasništva.

U ovom predmetu nije bilo nikakvih novih radnji nakon zadnjeg izvješća 01. travnja 2026.

5.) SKDD d.d. c/a MONTKEMIJA d.d. – u stečaju

Posl. broj: Ovr-17632/2025, UPP/OS-Ovr-1192/2025
Sud / tijelo: Općinski sud u Novom Zagrebu, Javni bilježnik Maja Peris
Ovrhovoditelj: SKDD d.d.
Ovršenik: MONTKEMIJA d.d. u stečaju
Radi: ovrhe općenito na imovini
VPS: 4.063,12 EUR spp

Dana 28. kolovoza 2025. SKDD d.d. je podnio prijedlog za ovrhu općenito na imovini ovršenika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, a radi naplate tražbine u ukupnom iznosu od 4.063,12 EUR uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka.

Dana 29. kolovoza 2025. Javni bilježnik Maja Peris uputio je Obavijest ovršeniku, zastupanom po stečajnom upravitelju, o podnesenom prijedlogu za ovrhu. Budući da je uz prijedlog za ovrhu dostavljen samo izvadak iz poslovnih knjiga, stečajni upravitelj se obratio ovlaštenoj osobi ovrhovoditelja sa zamolbom za pojašnjenjem osnove na kojoj se temelji predmetna tražbina.

Prema informaciji dobivenoj od SKDD d.d., „MONTKEMIJA d.d. u st. je u statusu člana Izdavatelja u SKDD-u od 10. ožujka 2003. Potraživanja s osnova naknade se odnose na usluge održavanja računa, pohrane vrijednosnih papira te ostale usluge poput izrade izvještaja na papiru. Za pružene usluge SKDD je ostvario pravo na naknadu koja je obračunata u skladu s Cjenikom tužitelja čiju je primjenu odobrila HANFA..... Minimalna mjesečna naknada iznosi 99,54 EUR maksimalna 2.389,01 EUR. Nadalje trošak s osnova posebne naknade obračunat je na temelju čl. 13. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (ZFPPN).“

Dana 03. listopada 2025. zaprimljeno je Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Javni bilježnik Maja Peris, broj Ovr-17632/2025, UPP/OS-Ovr-1192/2025. S obzirom na sve gore navedeno, stečajni upravitelj je stava da podnošenje prigovora nije svrsishodno.

Na rješenje je istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti s danom 14. listopada 2025.

U ovom predmetu nije bilo nikakvih novih radnji nakon zadnjeg izvješća 01. travnja 2026.

6.) Zaprešić d.o.o. c/a MONTKEMIJA d.d. – u stečaju

Posl. broj: Ovr-18513/2025, UPP/OS-Ovr-1217/2025
Sud / tijelo: Općinski sud u Novom Zagrebu, Javni bilježnik Višnja Antoš
Ovrhovoditelj: Zaprešić d.o.o.
Ovršenik: MONTKEMIJA d.d. u stečaju
Radi: ovrhe općenito na imovini
VPS: 87,00 EUR spp

Dana 11. rujna 2025. podnesen je prijedlog za ovrhu općenito na imovini ovršenika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, a radi naplate tražbine u ukupnom iznosu od 87,00 EUR uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka.

22. listopada 2025. doneseno je Rješenje o ovrši.

Radi se tražbini s osnova zbrinjavanja otpada. Budući da računi doista nisu podmireni jer u stečajnoj masi za to nema sredstava, stečajni upravitelj je stava da podnošenje prigovora nije svrsishodno.

Na rješenje o ovrši je istaknuta potvrda pravomoćnosti i ovršnosti s danom 13. siječnja 2026.

U ovom predmetu nije bilo nikakvih novih radnji nakon zadnjeg izvješća 01. travnja 2026.

7.) Zaprešić d.o.o. c/a MONTKEMIJA d.d. – u stečaju

Posl. broj: Ovr-6796/2026, UPP/OS-Ovr-419/2026
Sud / tijelo: Općinski sud u Novom Zagrebu, Javni bilježnik Stjepan Volarić
Ovrhovoditelj: Zaprešić d.o.o.
Ovršenik: MONTKEMIJA d.d. u stečaju
Radi: ovrhe općenito na imovini
VPS: 104,40 EUR spp

Dana 18. ožujka 2026. podnesen je prijedlog za ovrhu općenito na imovini ovršenika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, a radi naplate tražbine u ukupnom iznosu od 104,40 EUR uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate i troškove postupka.

27. svibnja 2026. doneseno je Rješenje o ovrši.

Radi se tražbini za usluge održavanja čistoće i odlaganja komunalnog otpada. Budući da računi doista nisu podmireni jer u stečajnoj masi za to nema sredstava, stečajni upravitelj je stava da podnošenje prigovora nije svrsishodno.

II. STANJE STEČAJNE MASE

- 1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona*
- 2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu*
- 3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga*
- 4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji*

5. *dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji*
6. *dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju*
7. *dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka*
8. *dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).*
9. *ostali podaci.*

STEČAJNU MASU ČINE:

- 1) Nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, ZK odjel Zaprešić, k.o. Brdovec, i to u:
 - zk. ul. br. 5157
 - k.č.br 1094/1 oranica površine 9958 m²,
 - zk.ul. br. 3609
 - k.č.br. 1090/4 u naravi oranica u Lužnici površine 5257 m²,
 - zk. ul. br. 986
 - k.č.br. 1080/19 u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odvojak površine 1874 m²
 - k.č.br. 1080/20 u naravi oranica u Šibicama, Lužnički odvojak površine 2190 m²
 - k.č.br. 1090/1 u naravi upravna zgrada, dvije portirnice, četiri proizvodne hale, zgrada-ambar, zgrada-skladište gotove robe, zgrada-skladište repromaterijala, zgrada – skladište alata, zgrada- skladište kalupa, zgrada – opće skladište, zgrada- kotlovnica sa hidroforom i dimnjakom, zgrada-spremnik energenata, zgrada-rezaona, zgrada- stara trafostanica, zgrada-nova trafostanica, prostor za plin i parovod, tvorničko dvorište, ukupne površine 85810 m²
 - k.č.br. 1096/2 u naravi Livada Luščić uz Potok površine 110 čhv
 - k.č.br. 1096/3 u naravi Livada Luščić uz Potok površine 660 čhv

2) Ostalo:

U dosadašnjem tijeku postupka naplaćen je iznos od 231.704,64 EUR na ime zakupnine (podatak temeljem prometa po računu stečajnog dužnika). Sva sredstva su ovršena, tako da je stanje računa 0,00 EUR.

RAZLOZI NEUNOVČENJA STEČAJNE MASE:

Prvenstveni razlog neunovčenja stečajne mase je parnica koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-1024/18 te s njome povezani upravni postupak u kojem Družba sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulskog (dalje u tekstu: DSM) traži povrat prava vlasništva nad (dijelom) predmetnih nekretnina. Uz to je DSM postavila i zahtjev za izlučenje nekretnina iz stečajne mase (kojeg stečajni upravitelj nije prihvatio).

Također je važna okolnost i to što je samo dio predmetnih nekretnina, i to u površini od 27.250 m², procijenjen u kapital stečajnog dužnika prilikom pretvorbe, slijedom čega bi ostatak od 83.086 m² pripao temeljem zakona Republici Hrvatskoj. Radi uređenja međusobnih odnosa sa RH, raniji stečajni upravitelj stupio je u pregovore sa nadležnim državnim odvjetništvom te došao do zajedničkog rješenja u odnosu na suvlasničke omjere na način da je stečajni dužnik suvlasnik 43%, a RH 57%. Pismena nagodba još nije izrađena jer se čeka dopuna procjemenog elaborata.

Nakon što je u parnici P-1024/18 Visoki trgovački sud RH donio pravomoćnu odluku kojom je odbijen tužbeni zahtjev DSM radi utvrđenja da je „protuzakonit i bez pravnog učinka upis uknjižbe prava vlasništva za korist tuženika MONTKEMIJA d.d. u stečaju, na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 986,

zk.ul. 3609 i zk.ul. 5157, sve k.o. Brdovec, a koji upis je izvršen temeljem rješenja Općinskog suda u Zaprešiću, broj Z-1789/95“ (presuda VTS RH broj PŽ-185/2021-3 od 16. studenog 2021.), skupština vjerovnika je ovlastila stečajnog upravitelja u okviru procjene vrijednosti nekretnina procijeniti i vrijednost odvojivih i neodvojivih pokretnina te je prihvaćen prijedlog da se iste prodaju zajedno s nekretninom primjenom odredbe čl. 247. SZ-a. Rješenjem suda od 14. studenog 2024. (koje je potvrđeno od strane VTS-a 05. prosinca 2024. pod brojem PŽ-4549/2024-5) određena je skupna prodaja predmetnih nekretnina u ovom stečajnom postupku.

Međutim, prije nego što je uopće započeto s prodajom, Vrhovni sud RH je povodom revizije podnesene od strane DSM ukinuo gore navedenu presudu VTS-a broj PŽ-185/2021-3 od 16. studenog 2021. te je u ponovljenom postupku VTS odbio žalbu Montkemije d.d. u st. i potvrdio prvostupanjsku odluku kojom se utvrđuje protuzakonomitim i bez pravnog učinka uknjižba prava vlasništva stečajnog dužnika na svim njegovim nekretninama. Protiv te je odluke podnesen prijedlog za dopuštenje revizije. Iz navedenog je razloga stečajni upravitelj u nekoliko navrata iznio stajalište da u ovom trenutku nije oportuno ići u prodaju nekretnina.

U konačnici, i sam sud je zaključkom od 13. ožujka 2026. **odgodio provedbu prodaje nekretnina**, barem dok se ne odluči o pravima izlučnog vjerovnika.

OSTALO:

Trenutno stanje računa stečajnog dužnika je 0,00 EUR.

U nastavku se daje pregled troškova.

A) Troškovi koji direktno terete nekretninu

OPIS TROŠKA	Iznos u EUR
Grad Zaprešić - Komunalna naknada i naknada za uređenje voda	205.544,20
Vodopskrba i odvodnja Zaprešić d.o.o. - Vodne usluge (voda, odvodnja, pročišćavanje otpadnih voda)	75,04
Zaprešić d.o.o. - Odvoz otpada	46.392,89
UKUPNO	252.012,13

Napomena:

Nakon prijenosa računovodstvenih poslova sa ranijeg na novog pružatelja računovodstvenih usluga, utvrđeno je da postoje određene nepodudarnosti između stanja u poslovnim knjigama i dostupne dokumentacije. Stoga je stečajni upravitelj od nadležnih komunalnih društava pribavio podatke o otvorenim stavkama te iste podatke smatra najrelevantnijima.

B) Ostali troškovi

OPIS TROŠKA	Iznos u EUR
SKDD - Vođenje evidencije vlasničkih vrijednosnih papira (100,00 eur/mjesečno) i zzk	17.573,77
HPB d.d. - Bankarske naknade (9,50 eur / mjesečno)	95,00
Fidelitas savjetovanje d.o.o. - Računovodstvo od 1.7.2025. (90,00 eur + PDV/ mjesečno)	1.350,00
FBS promet d.o.o. - Računovodstvo od 1.1.2019. do 31.12.2024.	6.000,00
Plaće za otkazni rok (7 zaposlenika)	29.391,45
Otpremnine za redovni odlazak u mirovinu (3 zaposlenika x 8.000,00 kn)	3.185,35
PDV	24.616,49
Odvojnica Renata Dozet Daskal 00-3001-12	11.621,18
Trošak ovršnog postupka po rješenju Općinski sud u Novom Zagrebu, posl broj 1470/2019-11 od 13.06.2023	145,17
Sudska pristojba P-1024/2018	165,91

Zvonko Benjak - Trošak procjene vrijednosti nekretnina, ponuda P-15-2024	5.700,00
Odvjetnik Vinko Knezović - Trošak zastupanja u sudskim postupcima	2.654,56
Trošak fotokopiranja dokumentacije iz zk	9,10
Sudska pristojba za podnošenje prijedloga za dopuštenje revizije P-1024/2018	663,61
Putni nalog stečajnog upravitelja - razgledavanje nekretnine 19.7.2025.	13,50
Putni nalog stečajnog upravitelja – razgledavanje nekretnine / preuzimanje posjeda 05.06.2026.	13,50
Putni nalog stečajnog upravitelja – razgledavanje nekretnine / preuzimanje posjeda 09.06.2026.	13,50
UKUPNO	103.212,09

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

*Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od **01.07.2026. do 01.10.2026.***

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Očekuje se dopuna procjene vrijednosti nekretnina, nakon čega će se pristupiti izradi nacrtu nagodbe sa RH.

Oglasit će se davanje u zakup.

Mjesto i datum

Zagreb, 02. srpnja 2026.

Stečajni upravitelj
